

Podczas obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia PZU SA, które odbyło się 23 grudnia 2025 r. (NWZ PZU), w pkt. 5 porządku NWZ PZU, akcjonariusz Maciej Socha skierował do Zarządu PZU SA poniżej przedstawione pytanie.

Zarząd nie skorzystał z możliwości udzielenia odpowiedzi na piśmie na poniżej opisane pytanie, przedstawiając ustną odpowiedź poniższej treści. Akcjonariusz nie wnosił o uzupełnienie odpowiedzi na piśmie w zakresie tego pytania.

Zgodnie z pkt. 1.1.-Q1 ppkt k Wskazówek Komitetu ds. Ładu Korporacyjnego w zakresie stosowania Zasad „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021”, pytania akcjonariuszy, jak i osób niebędących akcjonariuszami, wraz z treścią odpowiedzi udzielonych przez Spółkę są publikowane na stronie internetowej Spółki.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę liczbę i szczegółową materię pozostałych pytań akcjonariusza Macieja Sochy oraz pytania akcjonariusza Arkadiusza Filiksa, w ich zakresie Zarząd PZU SA postanowił udzielić informacji na piśmie poza Walnym Zgromadzeniem PZU SA. W zakresie pytań, na które odpowiedzi udzielono w trybie art. 428 § 5 k.s.h., stosowna informacja Zarządu PZU SA została opublikowana, odrębnie od niniejszego dokumentu, stosownym raportem bieżącym PZU SA nr 1/2026 z dnia 7 stycznia 2026 r. i zamieszczona równolegle na stronie internetowej Spółki. Niniejszy dokument zawiera wyłącznie pytanie akcjonariusza, na które Zarząd PZU SA udzielił odpowiedzi w trakcie obrad NWZ PZU.

#### **Pytanie akcjonariusza:**

Czy Spółka rozważała takie kwestie jak wyjaśnienie kwestii dotyczących doradców z byłą Prezes Zarządu w postaci jakiegoś spotkania itp.? Czy Spółka rozważała wystąpienie z zawezwaniem do próby ugodowej?

#### **Odpowiedź udzielona przez Prezesa Zarządu PZU SA Bogdana Benczaka:**

PZU SA w ramach swojej działalności kieruje się przepisami prawa i tymi możliwościami, z których w ramach przepisów prawa możemy skorzystać. Kierując się najwyższą starannością, zwróciliśmy się o podjęcie i poważnienie przez Walne Zgromadzenie Zarządu do przeprowadzenia działań, które mają na celu wyjaśnienie nieprawidłowości i uzyskanie naprawy szkody, jeśli taka sytuacja zaistnieje. Jeśli dokładnie wczytacie się Państwo w projekt uchwały, zobaczycie, że chcielibyśmy skorzystać z całego wachlarza możliwości, jakie nam dają przepisy prawa, w tym także kwestie związane z próbą ugodową. Stąd prośba o podjęcie tej uchwały.

*Następnie Bogdan Benczak udzielił głosu doradcy prawnemu PZU SA.*

#### **Odpowiedź dodatkowa doradcy prawnego PZU SA – przedstawiciela kancelarii Gutowski i Wspólnicy Adwokacka Spółka Komandytowa:**

Uptywające przedawnienie z końcem roku jest elementem, który wymaga oceny Walnego Zgromadzenia i upoważnienie do realnego dochodzenia roszczeń oznacza, że Zarząd w tym zakresie chciałby mieć swobodę co do sposobu: czy będzie to bezpośrednio postępowanie procesowe, czy też poprzedzone postępowaniem o zawezwanie do próby ugodowej, w ramach którego istnieje cała przestrzeń uzyskania wyjaśnień, dobrowolności itd. po stronie osób, do których takie roszczenia mogą być skierowane.