



Informacje wynikające z art. 7 ust. 1 Rozporządzenia SFDR¹ oraz z art. 4-10 i z Załącznika I do Rozporządzenia Delegowanego²

Oświadczenie dotyczące głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju³ na poziomie produktu

Produkt finansowy Indywidualnie kontynuowane grupowe ubezpieczenie emerytalne Pogodna Jesień

LEI 549300TNSHGVU2UXO005⁴

Podsumowanie

PZU Życie SA bierze pod uwagę główne niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju na poziomie produktu Indywidualnie kontynuowane grupowe ubezpieczenie emerytalne Pogodna Jesień.

Niniejsze oświadczenie stanowi oświadczenie dotyczące głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju wynikających z działalności PZU Życie SA na poziomie produktu. Produkt jest ubezpieczeniem na życie związanym z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym (UFK).

Niniejsze oświadczenie dotyczące głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju obejmuje okres odniesienia od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.

Środki UFK są lokowane w instrumenty finansowe emitowane przez emitentów korporacyjnych (np. akcje lub obligacje korporacyjne) lub przez państwa i organizacje międzynarodowe (np. obligacje skarbowe).

PZU Życie SA zlecił do TFI PZU SA zarządzanie UFK, w którym środki są lokowane w akcje lub obligacje. PZU Życie SA, kierując się treścią umów ubezpieczenia, interesem ubezpieczającego i ubezpieczonego, oraz biorąc pod uwagę cele inwestycyjne produktu, zasady dywersyfikacji lokat i inne ograniczenia inwestycyjne, kryteria doboru lokat oraz przyjęte benchmarki i stopy odniesienia wynikające z przepisów prawa, zobowiązał TFI PZU SA, aby przy zarządzaniu portfelami tych UFK brało pod uwagę główne niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju wyłącznie wtedy, jeżeli nie wpływa to niekorzystnie na oczekiwaną stopę zwrotu z produktu oraz na relację oczekiwanego zysku do ryzyka, oraz z zastrzeżeniem, że możliwość brania pod uwagę głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju jest ograniczona albo wyłączona w odniesieniu do produktu o zdefiniowanej polityce inwestycyjnej.

PZU Życie SA publikuje także główne niekorzystne skutki dla czynników zrównoważonego rozwoju w ujęciu ilościowym, tak by informacje opierały się na załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego. Informacje zostały opublikowane poniżej.

1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawnienia informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych

2 Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/1288 z dnia 6 kwietnia 2022 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 w zakresie regulacyjnych standardów technicznych określających szczegóły dotyczące treści i sposobu prezentacji informacji w odniesieniu do zasady "nie czynić poważnych szkód", określających treść, metody i sposób prezentacji informacji w odniesieniu do wskaźników zrównoważonego rozwoju i niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, a także określających treść i sposób prezentacji informacji w odniesieniu do promowania aspektów środowiskowych lub społecznych i celów dotyczących zrównoważonych inwestycji w dokumentach udostępnianych przed zawarciem umowy, na stronach internetowych i w sprawozdaniach okresowych

3 Zgodnie z Rozporządzeniem SFDR niekorzystne skutki dla zrównoważonego rozwoju należy rozumieć jako skutki decyzji inwestycyjnych mające niekorzystny wpływ na kwestie zrównoważonego rozwoju tj. kwestie środowiskowe, społeczne i pracownicze, kwestie dotyczące poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałaniu

korupcji i przekupstwu

4 Numer LEI dla PZU Życie SA

Opis głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju

Konkretny miernik zastosowany do oceny każdego wskaźnika głównych niekorzystnych skutków podano w kolumnie „Jednostka miary” w każdej tabeli, a wynik pomiaru podano w kolumnie „Skutek”. Niektóre wskaźniki głównych niekorzystnych skutków są obliczane w wartościach bezwzględnych i dlatego mogą zmieniać się w czasie wraz ze zmianami wartości inwestycji PZU Życie SA. Inne wskaźniki głównych niekorzystnych skutków są obliczane w wartościach względnych i w związku z tym uwzględniają zmiany w czasie odpowiedniej podstawy obliczeń.

PZU Życie SA wskazuje, że nie wszystkie spółki, w które dokonano inwestycji, mają obowiązek opracowywania i publikowania danych dotyczących wskaźników niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju. Część spółek publikuje dane na zasadzie dobrowolności. PZU Życie SA nie dokonywało żadnych szacunków danych dotyczących wskaźników dla spółek, które nie publikują danych, ponieważ takie szacunki nie byłyby wiarygodne i mogłyby wprowadzić klientów w błąd.

W kolumnie „Wyjaśnienie” wskazano, jaki procent portfela inwestycji stanowią spółki, które opublikowały dane dotyczące konkretnego wskaźnika (przy przyjęciu kryterium przełamania, o którym mowa poniżej). W przypadku wskaźników, w których procent ten jest niski, publikowane dane mogą nie oddawać wiarygodnie głównych niekorzystnych skutków wynikających z działalności PZU Życie SA dla czynników zrównoważonego rozwoju. Procent pokrycia danymi podano w odniesieniu do wszystkich inwestycji PZU Życie SA, nie do danej klasy aktywów, co wpływa na poziom prezentowanych wskaźników.

Środki ubezpieczeniowych funduszy kapitałowych (UFK) są lokowane m.in. w jednostki i tytuły uczestnictwa funduszy inwestycyjnych. Dla obliczenia wskaźników głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju dla spółek, w które dokonano inwestycji, PZU Życie SA przyjęło kryterium przełamania (look-through approach), czyli uwzględniło spółki znajdujące się w portfelach tych funduszy inwestycyjnych w proporcji odpowiadającej wartości inwestycji UFK w fundusz inwestycyjny.

PZU Życie SA wskazuje, że po zastosowaniu kryterium przełamania, miało jako uczestnik rynku finansowego ekspozycję na dużą liczbę emitentów, w których dokonano inwestycji, a dla części emitentów udział instrumentów emitowanych przez emitenta w produktach finansowych udostępnianych przez PZU Życie SA (przy zastosowaniu kryterium przełamania) był bardzo niski. PZU Życie SA przyjęło, że wpływ wskaźników niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju dla takich emitentów na wartość wskaźników dotyczących głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju wynikających z działalności PZU Życie SA jest nie znaczący i ustaliło, że nie będzie brało pod uwagę wskaźników dla emitentów o wartości inwestycji PZU Życie SA niższej niż 1 mln złotych (przy przyjęciu kryterium przełamania). Taki punkt odcięcia został wybrany metodą ekspercką, przy uwzględnieniu również kosztów pozyskania danych rynkowych. Po uwzględnieniu tego punktu odcięcia, emitenci, dla których wskaźniki wzięto pod uwagę, stanowią średniorocznie 99,5% aktywów produktów finansowych PZU Życie SA, natomiast pominięto wskaźniki dla spółek stanowiących 0,5% aktywów produktów finansowych PZU Życie SA.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki, w które dokonano inwestycji						
Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutek [rok 2025]	Skutek [rok 2024]	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia	
WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KLIMATU I INNE WSKAŹNIKI ŚRODOWISKOWE						
Emisje gazów cieplarnianych	1. Emisje gazów cieplarnianych	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1	2,07 K MT CO2e	3,81 K MT CO2e	Pokrycie danymi zakres 1: 100% (2024 r.: 100%) Pokrycie danymi zakres 2: 100% (2024 r.: 100%) Pokrycie danymi zakres 3: 100% (2024 r.: 100%) Pokrycie danymi całkowite emisje: 100% (2024 r.: 100%) Dla każdej spółki, w którą dokonano inwestycji, oblicza się udział bieżącej wartości inwestycji w wartości przedsiębiorstwa spółki, a następnie mnoży się ten udział przez emisję gazów cieplarnianych spółki – w ten sposób oblicza się ekspozycję produktu finansowego	Wartości liczbowe mogą się różnić w każdym okresie w wyniku zmiany wartości aktywów produktu finansowego oraz w związku z warunkami rynkowymi, które wpływają na aktywa i wagi aktywów produktu finansowego. PZU Życie SA, kierując się treścią umów ubezpieczenia, interesem ubezpieczającego i ubezpieczonego, oraz biorąc pod uwagę cele inwestycyjne produktów finansowych, zasady dywersyfikacji lokat i inne ograniczenia inwestycyjne, kryteria doboru lokat oraz przyjęte benchmarki i stopy odniesienia
		Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2	0,36 K MT CO2e	0,52 K MT CO2e		
		Emisje gazów cieplarnianych zakresu 3	12,66 K MT CO2e	15,51 K MT CO2e		
		Całkowite emisje gazów cieplarnianych	15,09 K MT CO2e	19,85 K MT CO2e		

					na emisję gazów cieplarnianych danej spółki. Następnie sumuje się ekspozycję dla wszystkich spółek, w które dokonano inwestycji – w ten sposób oblicza się emisję gazów cieplarnianych przypisaną do produktu finansowego. Wskaźnik jest wyrażony w kilotonach metrycznych (K MT) dwutlenku węgla (CO2). Jest on wyższy dla uczestników rynku finansowego o większych aktywach, a niższy dla uczestników rynku finansowego o niższych aktywach.	wynikające z przepisów prawa, przy zarządzaniu portfelami produktów finansowych bierze pod uwagę główne niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju wyłącznie wtedy, jeżeli nie wpływa to niekorzystnie na oczekiwaną stopę zwrotu z produktu dla ubezpieczającego oraz na relację oczekiwanego zysku do ryzyka, oraz z zastrzeżeniem, że możliwość brania pod uwagę głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju jest ograniczona albo wyłączona w odniesieniu do produktów o zdefiniowanej polityce inwestycyjnej.
2. Ślad węglowy	Ślad węglowy	222,25 K MT CO2e/ zainwestowane mln EUR	302,53 K MT CO2e/ zainwestowane mln EUR	Pokrycie danymi: 100% (2024 r.: 100%) Oblicza się emisję gazów cieplarnianych przypisaną do uczestnika rynku finansowego (w sposób opisany powyżej dla wskaźnika 1 „Emisje gazów cieplarnianych”), a następnie dzieli się ją przez bieżącą wartość wszystkich inwestycji ⁵ . Jest on porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.	Obecnie zawarte przez PZU Życie SA umowy ubezpieczenia nie przewidują celu w postaci mitygowania głównych niekorzystnych skutków inwestycji. PZU Życie SA nie wyklucza w przyszłości wprowadzenia dla wybranych produktów finansowych celu w postaci mitygowania głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju. W takim przypadku opis dotyczący niekorzystnych skutków będzie obejmował zarówno opis niekorzystnych skutków, jak i procedur wprowadzonych w celu mitygowania tych skutków. Oprócz tego PZU Życie SA ujawnia główne niekorzystne skutki inwestycji. PZU Życie SA nie wyznaczyło celów dotyczących redukcji lub osiągnięcia określonych poziomów tych skutków (wskaźników). PZU Życie SA przyjęło „Politykę zaangażowania PZU Życie SA w spółki notowane na rynku regulowanym”. Została ona opisana w sekcji „Polityka dotycząca zaangażowania”.	
3. Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji	Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji	166,66 K MT CO2e/ mln EUR przychodów ⁵	139,53 K MT CO2e/ mln EUR przychodów	Pokrycie danymi: 100% (2024 r.: 100%) Dzieli się bieżącą wartość inwestycji w daną spółkę przez bieżącą wartość wszystkich inwestycji – w ten sposób oblicza się udział inwestycji w daną spółkę w wartości wszystkich inwestycji (aktywów) produktu finansowego. Następnie dla każdej spółki, w którą dokonano inwestycji, dzieli się emisję gazów cieplarnianych spółki przez przychody spółki w milionach EUR – w ten sposób oblicza się intensywność emisji gazów cieplarnianych spółki. Następnie mnoży się udział inwestycji w daną spółkę w wartości wszystkich inwestycji		

5 „Bieżąca wartość wszystkich inwestycji” oznacza wyrażoną w EUR wartość wszystkich inwestycji danego produktu finansowego. „Wszystkie inwestycje” należy rozumieć zarówno jako bezpośrednie, jak i pośrednie inwestycje finansujące spółki, w które dokonano inwestycji, lub państwa, za pośrednictwem funduszy, funduszy funduszy (fund-of-funds), obligacji, instrumentów udziałowych, instrumentów pochodnych, pożyczek, depozytów i gotówki lub wszelkich innych papierów wartościowych lub kontraktów finansowych (pytanie III.2 w skonsolidowanych pytaniach i odpowiedziach JC 2023 18)

					przez intensywność emisji gazów cieplarnianych spółki – w ten sposób oblicza się ekspozycję uczestnika rynku finansowego na intensywność emisji gazów cieplarnianych danej spółki. Następnie sumuje się ekspozycję dla wszystkich spółek, w które dokonano inwestycji – w ten sposób oblicza się intensywność emisji gazów cieplarnianych przypisaną do uczestnika rynku finansowego. Jest on porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.
	4. Ekspozycja z tytułu przedsiębiorstw działających w sektorze paliw kopalnych	Udział inwestycji dokonanych w przedsiębiorstwa działające w sektorze paliw kopalnych	1,63 %	2,09%	<p>Pokrycie danymi: 100% (2024 r.: 100%)</p> <p>Bieżącą wartość inwestycji w (i) przedsiębiorstwa, które generują jakiegokolwiek przychody z poszukiwań, wydobycia, dystrybucji lub rafinacji węgla kamiennego i brunatnego;</p> <p>(ii) przedsiębiorstwa, które uzyskują jakiegokolwiek przychody z poszukiwań, wydobycia, dystrybucji lub rafinacji płynnych paliw kopalnych; oraz</p> <p>(iii) przedsiębiorstwa, które czerpią jakiegokolwiek przychody z poszukiwania i wydobywania paliw gazowych kopalnych lub z ich dedykowanej dystrybucji, dzieli się przez bieżącą wartość wszystkich inwestycji.</p> <p>Wskaźnik jest porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.</p>
	5. Udział zużytej i wyprodukowanej energii ze źródeł nieodnawialnych	Udział energii ze źródeł nieodnawialnych zużytej i wyprodukowanej przez spółki, w które dokonano inwestycji, w stosunku do zasobów energii ze źródeł odnawialnych, wyrażony jako odsetek zasobów energii ogółem	Konsumpcja 9,66% Produkcja 1,29 %	Konsumpcja 4,05% Produkcja 0,37%	<p>Konsumpcja: Pokrycie danymi: 92,64% (2024 r.: 37,28 %)</p> <p>Produkcja: Pokrycie danymi: 10,78% (2024 r.: 3,88%)</p> <p>Podaje się osobno udział energii ze źródeł nieodnawialnych zużytej oraz udział energii ze źródeł nieodnawialnych wyprodukowanej przez spółki, w które dokonano inwestycji. Udział energii ze źródeł nieodnawialnych zużytej i wyprodukowanej przez spółki, w</p>

					<p>które dokonano inwestycji, w stosunku do zasobów energii ze źródeł odnawialnych, wyrażony jako odsetek zasobów energii ogółem, oblicza się w taki sposób, że dzieli się bieżącą wartość inwestycji w daną spółkę, pomnożoną przez udział (procent) energii ze źródeł nieodnawialnych zużytej albo wyprodukowanej przez spółkę w zasobach energii ogółem, przez bieżącą wartość wszystkich inwestycji.</p> <p>Przykładowo, udział (procent) energii ze źródeł nieodnawialnych zużytej przez spółkę, która stanowi 1% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów) przekłada się w dwa razy mniejszym stopniu na końcowy udział w ramach produktu finansowego niż udział (procent) energii ze źródeł nieodnawialnych zużytej przez spółkę, która stanowi 2% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów). Wskaźnik jest porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.</p>
6. Intensywność zużycia energii przypadająca na dany sektor o znacznym oddziaływaniu na klimat	Zużycie energii wyrażone w GWh na każdy milion EUR wygenerowany w ramach przychodów spółek, w które dokonano inwestycji, przypadające na dany sektor o znacznym oddziaływaniu na klimat	0,07 GWh/ mln EUR przychodów	0,01 GWh/ mln EUR przychodów	Pokrycie danymi: 76,51% (2024 r.: 23,54 %)	
	Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor A o znacznym oddziaływaniu na klimat: Rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo	0,00 GWh / mln EUR przychodów	0,00 GWh / mln EUR przychodów	Zużycie energii (w GWh) na każdy milion EUR wygenerowane w ramach przychodów spółki, w którą dokonano inwestycji, mnoży się przez stosunek bieżącej wartości inwestycji w daną spółkę do bieżącej wartości wszystkich inwestycji. Następnie sumuje się wskaźniki dla wszystkich spółek, w które dokonano inwestycji.	
	Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor B o znacznym oddziaływaniu na klimat: Górnictwo i wydobywanie	0,01 GWh / mln EUR przychodów	0,00 GWh / mln EUR przychodów	Przykładowo, zużycie energii na każdy milion EUR przychodów (intensywność zużycia energii) spółki, która stanowi 1% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów) przekłada się w dwa razy mniejszym stopniu na intensywność zużycia energii przypisaną do uczestnika rynku finansowego niż zużycie energii na każdy milion EUR przychodów	
	Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor C o znacznym oddziaływaniu na klimat: Produkcja	0,02 GWh / mln EUR przychodów	0 GWh / mln EUR przychodów		
	Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor D o znacznym oddziaływaniu na klimat: Zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną	0,03 GWh / mln EUR przychodów	0,01 GWh / mln EUR przychodów		

		Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor E o znacznym oddziaływaniu na klimat: Zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków, gospodarkę odpadami i rekultywacja	0,00 GWh / mln EUR przychodów	0,00 GWh / mln EUR przychodów	spółki, która stanowi 2% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów). Wskaźnik jest porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.
		Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor F o znacznym oddziaływaniu na klimat: Budownictwo	0,00 GWh / mln EUR przychodów	0,00 GWh / mln EUR przychodów	
		Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor G o znacznym oddziaływaniu na klimat: Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów mechanicznych i motocykli	0,00 GWh / mln EUR przychodów	0,00 GWh / mln EUR przychodów	
		Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor H o znacznym oddziaływaniu na klimat: Transport	0,00 GWh / mln EUR przychodów	0,00 GWh / mln EUR przychodów	
		Intensywność zużycia energii przypadająca na sektor L o znacznym oddziaływaniu na klimat: Działalność deweloperska	0,00 GWh / mln EUR przychodów	0,00 GWh / mln EUR przychodów	
Różnorodność biologiczna	7. Działania mające niekorzystny wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności	Udział inwestycji dokonanych w spółki posiadające obiekty/ prowadzące działalność na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w pobliżu takich obszarów, w przypadku gdy działalność takich spółek ma niekorzystny wpływ na te obszary	0,00	0,00	<p>Pokrycie danymi: 3,46% (2024 r.: 0%)</p> <p>Przyjęto, że jeżeli spółki posiadają obiekty/ prowadzą działalność na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w pobliżu takich obszarów, to działalność takich spółek ma niekorzystny wpływ na te obszary. Udział inwestycji dokonanych w spółki posiadające obiekty/ prowadzące działalność na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w pobliżu takich obszarów, w przypadku, gdy działalność takich spółek ma niekorzystny wpływ na te obszary, oblicza się jako udział (procent) bieżącej wartości inwestycji w spółki, które posiadają co najmniej jeden obiekt lub prowadzą działalność na takim obszarze, w bieżącej wartości wszystkich inwestycji. Wskaźnik jest porównywalny dla o różnych aktywach.</p>

Woda	8. Emisje do wody	Tony emisji do wody generowanych przez spółki, w które dokonano inwestycji, na każdy zainwestowany milion EUR, wskaźnik wyrażony jako średnia ważona	0,02 ton/ zainwestowane mln EUR	0,00 ton/ zainwestowane mln EUR	<p>Pokrycie danymi: 10,78% (2024 r.: 0%)</p> <p>Tony emisji do wody generowanych przez spółki, w które dokonano inwestycji, mnoży się przez stosunek bieżącej wartości inwestycji w daną spółkę do bieżącej wartości wszystkich inwestycji. Następnie sumuje się wskaźniki dla wszystkich spółek, w które dokonano inwestycji. Przykładowo, tona emisji do wody generowana przez spółkę, która stanowi 1% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów) przekłada się w dwa razy mniejszym stopniu na wskaźnik dla produktu finansowego niż tona emisji do wody generowana przez spółkę, która stanowi 2% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów). Wskaźnik jest wyrażony w tonach emisji do wody na milion EUR inwestycji (aktywów) produktu finansowego. Wskaźnik jest porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.</p>
Odpady	9. Wskaźnik odpadów niebezpiecznych i odpadów promieniotwórczych	Tony odpadów niebezpiecznych i odpadów promieniotwórczych generowanych przez spółki, w które dokonano inwestycji, na każdy zainwestowany milion EUR, wskaźnik wyrażony jako średnia ważona	0,19 ton/ zainwestowane mln EUR	0,00 ton/ zainwestowane mln EUR	<p>Pokrycie danymi: 36,86% (2024 r.: 8,96%)</p> <p>Tony odpadów niebezpiecznych i odpadów promieniotwórczych generowanych przez spółki, w które dokonano inwestycji, mnoży się przez stosunek bieżącej wartości inwestycji w daną spółkę do bieżącej wartości wszystkich inwestycji. Następnie sumuje się wskaźniki dla wszystkich spółek, w które dokonano inwestycji. Przykładowo, tona emisji odpadów generowana przez spółkę, która stanowi 1% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów) przekłada się w dwa razy mniejszym stopniu na wskaźnik dla produktu finansowego niż tona emisji odpadów generowana przez spółkę, która stanowi 2% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów). Wskaźnik jest porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych</p>

					aktywach.	
--	--	--	--	--	-----------	--

WSKAŹNIKI W ZAKRESIE KWESTII SPOŁECZNYCH I PRACOWNICZYCH, KWESTII DOTYCZĄCYCH POSZANOWANIA PRAW CZŁOWIEKA ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA KORUPCJI I PRZEKUPSTWU

Kwestie społeczne i pracownicze	10. Naruszenia zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Udział inwestycji dokonanych w spółki które naruszyły lub naruszają zasady inicjatywy Global Compact lub Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	3,30%	3,51%	Pokrycie danymi: 94,48% (2024 r.: 94,87%) Udział inwestycji dokonanych w spółki, które naruszyły lub naruszają zasady inicjatywy Global Compact lub Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych w bieżącej wartości wszystkich inwestycji.	Wartości liczbowe mogą się różnić w każdym okresie w wyniku zmiany wartości aktywów produktu finansowego oraz w związku z warunkami rynkowymi, które wpływają na aktywa i wagi aktywów produktu finansowego.
	11. Brak procesów i mechanizmów kontroli służących nadzorowaniu przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które nie posiadają strategii nadzorowania przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych ani nie posiadają mechanizmów rozpatrywania skarg w sprawie naruszeń zasad inicjatywy Global Compact lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	12,50%	11,15%	Pokrycie danymi: 94,48% (2024 r.: 94,87%) Udział bieżącej wartości inwestycji w spółki, które nie posiadają strategii nadzorowania przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych ani nie posiadają mechanizmów rozpatrywania skarg w sprawie naruszeń zasad inicjatywy Global Compact lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, w bieżącej wartości wszystkich inwestycji. Wskaźnik jest porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.	PZU Życie SA, kierując się treścią umów ubezpieczenia, interesem ubezpieczającego i ubezpieczonego, oraz biorąc pod uwagę cele inwestycyjne produktów finansowych, zasady dywersyfikacji lokat i inne ograniczenia inwestycyjne, kryteria doboru lokat oraz przyjęte benchmarki i stopy odniesienia wynikające z przepisów prawa, przy zarządzaniu portfelami produktów finansowych bierze pod uwagę głównie niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju wyłącznie wtedy, jeżeli nie wpływa to niekorzystnie na oczekiwaną stopę zwrotu z produktu dla ubezpieczającego oraz na relację oczekiwanego zysku do ryzyka, oraz z zastrzeżeniem, że możliwość brania pod uwagę głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju jest ograniczona albo wyłączona w odniesieniu do produktów o zdefiniowanej polityce inwestycyjnej. Obecnie zawarte przez PZU Życie SA umowy ubezpieczenia nie przewidują celu w postaci mitygowania głównych niekorzystnych skutków inwestycji. PZU Życie SA nie wyklucza w przyszłości wprowadzenia dla wybranych produktów finansowych celu w postaci
	12. Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami	Średnia nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji	10,61%	7,88%	Pokrycie danymi: 76,08% (2024 r.: 63,14%) Średnią nieskorygowaną lukę płacową między kobietami a mężczyznami dla spółki, w której dokonano inwestycji, mnoży się przez stosunek bieżącej wartości inwestycji w daną spółkę do bieżącej wartości wszystkich inwestycji. Następnie sumuje się wskaźniki dla wszystkich spółek, w które dokonano inwestycji. Przykładowo, nieskorygowana luka płacowa w spółce, która stanowi 1% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów) przekłada się	

					w dwa razy mniejszym stopniu na wskaźnik dla produktu finansowego niż nieskorygowana luka płacowa w spółce, która stanowi 2% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów). Wskaźnik jest porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.	<p>mitygowania głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju. W takim przypadku opis dotyczący niekorzystnych skutków będzie obejmował zarówno opis niekorzystnych skutków, jak i procedur wprowadzonych w celu mitygowania tych skutków.</p> <p>Oprócz tego PZU Życie SA ujawnia główne niekorzystne skutki inwestycji. PZU Życie SA nie wyznaczyło celów dotyczących redukcji lub osiągnięcia określonych poziomów tych skutków (wskaźników).</p> <p>PZU Życie SA przyjęło „Politykę zaangażowania PZU Życie SA w spółki notowane na rynku regulowanym”. Została ona opisana w sekcji „Polityka dotycząca zaangażowania”</p>
13. Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć	Średni stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn zasiadających w zarządach spółek, w które dokonano inwestycji, wyrażony jako odsetek wszystkich członków zarządu	12,90%	10,28%	<p>Pokrycie danymi: 99,67% (2024 r.: 99,82%)</p> <p>Średni stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn zasiadających w zarządach spółek, w które dokonano inwestycji, wyrażony jako odsetek wszystkich członków zarządu mnoży się przez stosunek bieżącej wartości inwestycji w daną spółkę do bieżącej wartości wszystkich inwestycji. Następnie sumuje się wskaźniki dla wszystkich spółek, w które dokonano inwestycji. Przykładowo, stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn zasiadających w zarządzie spółki, która stanowi 1% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów) przekłada się w dwa razy mniejszym stopniu na wskaźnik dla produktu finansowego niż stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn zasiadających w zarządzie spółki, która stanowi 2% bieżącej wartości wszystkich inwestycji (aktywów). Wskaźnik jest porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.</p>		
14. Ekspozycja z tytułu kontrowersyjnych rodzajów broni (miny przeciwpiechotne, amunicja kasetowa, broń chemiczna i broń biologiczna)	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które uczestniczą w produkcji lub sprzedaży kontrowersyjnych rodzajów broni	0,00%	0,00%	<p>Pokrycie danymi: 94,48% (2024 r.: 94,87%)</p> <p>Udział inwestycji dokonanych w spółki, które uczestniczą w produkcji lub sprzedaży kontrowersyjnych rodzajów broni w bieżącej wartości wszystkich inwestycji.</p>		

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w obligacje skarbowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym

Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutek [rok 2025]	Skutek [rok 2024]	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia	
Kwestie z zakresu ochrony środowiska	15. Intensywność emisji gazów cieplarnianych	Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku państw, w których obligacje zainwestowano	168,66 tCO2e/ mln EUR PKB	157,83 tCO2e/ mln EUR PKB	<p>Pokrycie danymi: 100% (2024 r.: 100%)</p> <p>Dzieli się bieżącą wartość inwestycji w obligacje danego państwa przez bieżącą wartość wszystkich inwestycji – w ten sposób oblicza się udział inwestycji w obligacje danego państwa w wartości wszystkich inwestycji uczestnika rynku finansowego. Następnie dla każdego państwa, w którego obligacje dokonano inwestycji, dzieli się emisję gazów cieplarnianych w danym kraju przez produkt krajowy brutto w milionach EUR – w ten sposób oblicza się intensywność emisji gazów cieplarnianych państwa. Następnie mnoży się udział inwestycji w obligacje danego państwa w wartości wszystkich inwestycji przez intensywność emisji gazów cieplarnianych państwa – w ten sposób oblicza się ekspozycję uczestnika rynku finansowego na intensywność emisji gazów cieplarnianych danego państwa. Następnie sumuje się ekspozycję dla wszystkich państw, w których obligacje dokonano inwestycji – w ten sposób oblicza się intensywność emisji gazów cieplarnianych przypisaną do uczestnika rynku finansowego. Jest on porównywalny dla uczestników rynku finansowego o różnych aktywach.</p>	<p>Wartości liczbowe mogą się różnić w każdym okresie w wyniku zmiany wartości aktywów produktu finansowego oraz w związku z warunkami rynkowymi, które wpływają na aktywa i wagi aktywów produktu finansowego.</p> <p>PZU Życie SA, kierując się treścią umów ubezpieczenia, interesem ubezpieczającego i ubezpieczonego, oraz biorąc pod uwagę cele inwestycyjne produktów finansowych, zasady dywersyfikacji lokat i inne ograniczenia inwestycyjne, kryteria doboru lokat oraz przyjęte benchmarki i stopy odniesienia wynikające z przepisów prawa, przy zarządzaniu portfelami produktów finansowych bierze pod uwagę główne niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju wyłącznie wtedy, jeżeli nie wpływa to niekorzystnie na oczekiwaną stopę zwrotu z produktu dla ubezpieczającego oraz na relację oczekiwanego zysku do ryzyka, oraz z zastrzeżeniem, że możliwość brania pod uwagę głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju jest ograniczona albo wyłączona w odniesieniu do produktów o zdefiniowanej polityce inwestycyjnej.</p> <p>Obecnie zawarte przez PZU Życie SA umowy ubezpieczenia nie przewidują celu w postaci mitygowania głównych niekorzystnych skutków inwestycji. PZU Życie SA nie wyklucza w przyszłości wprowadzenia dla wybranych produktów finansowych celu w postaci mitygowania głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju. W takim przypadku opis dotyczący niekorzystnych skutków będzie obejmował zarówno opis niekorzystnych skutków, jak i procedur wprowadzonych w celu mitygowania tych skutków. Oprócz tego PZU Życie SA ujawnia główne niekorzystne skutki inwestycji.</p>
Kwestie społeczne	16. Państwa, w których obligacje zainwestowano i	Liczba państw, w których obligacje zainwestowano i których dotyczy problem	0	0	<p>Pokrycie danymi: 100% (2024 r.: 100%)</p> <p>Wskaźnik Bloomberg FH</p>	

	których dotyczy problem naruszeń w sferze społecznej	naruszeń w sferze społecznej (w ujęciu bezwzględnym oraz w ujęciu względnym, jako odsetek wszystkich państw, w których obligacje zainwestowano), o których mowa w międzynarodowych traktatach i konwencjach, zasadach ONZ oraz, w stosownych przypadkach, prawie krajowym.			Freedom Status wskazuje stan wolności kraju / terytorium. Kraje / terytoria mogą otrzymać status Wolny, Częściowo Wolny lub Niewolny. Połączenie ogólnego wyniku przyznanego za prawa polityczne i ogólnego wyniku przyznanego za wolności obywatelskie, z taką samą wagą, określa status Wolny, Częściowo wolny lub Niewolny. Za kraj, którego dotyczy problem naruszeń w sferze społecznej uznaje się kraj, który ma status Niewolny. Liczba państw, w których obligacje zainwestowano i których dotyczy problem naruszeń w sferze społecznej (w ujęciu bezwzględnym oraz w ujęciu względnym, jako odsetek wszystkich państw, w których obligacje zainwestowano), o których mowa w międzynarodowych traktatach i konwencjach, zasadach ONZ oraz, w stosownych przypadkach, prawie krajowym.	PZU Życie SA nie wyznaczyło celów dotyczących redukcji lub osiągnięcia określonych poziomów tych skutków (wskaźników).
--	--	--	--	--	---	--

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w nieruchomości

Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju		Jednostka miary	Skutek [rok 2025]	Skutek [rok 2024]	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia
Paliwa kopalne	17. Ekspozycja z tytułu paliw kopalnych w związku z nieruchomościami	Udział inwestycji w nieruchomości związane z wydobyciem, przechowywaniem, transportem lub produkcją paliw kopalnych	Nie dotyczy. Aktywa produktów finansowych PZU Życie SA nie są inwestowane w nieruchomości.			
Efektywność energetyczna	18. Ekspozycja z tytułu nieruchomości nieefektywnych energetycznie	Udział inwestycji w nieruchomości nieefektywne energetycznie	Nie dotyczy. Aktywa produktów finansowych PZU Życie SA nie są inwestowane w nieruchomości.			

DODATKOWE WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KLIMATU I INNE WSKAŹNIKI ŚRODOWISKOWE

WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KLIMATU I INNE WSKAŹNIKI ŚRODOWISKOWE						
Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutek [rok 2025]	Skutek [rok 2024]	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia	
Ekologiczne papiery wartościowe	17. Udział obligacji niewyemitowanych na podstawie przepisów Unii dotyczących obligacji zrównoważonych środowiskowo	Udział obligacji niewyemitowanych na podstawie przepisów Unii dotyczących obligacji zrównoważonych środowiskowo	100%	100%	Pokrycie danymi: 100% (2024 r.: 100%) Udział obligacji niewyemitowanych na podstawie przepisów Unii dotyczących obligacji zrównoważonych środowiskowo w bieżącej wartości wszystkich inwestycji.	Wyjaśnienie zawarte jest w tabeli z opisem wskaźników mających zastosowanie do inwestycji w spółki, w które dokonano inwestycji oraz wskaźników mających zastosowanie do inwestycji w obligacje skarbowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym.

DODATKOWE WSKAŹNIKI W ZAKRESIE KWESTII SPOŁECZNYCH I PRACOWNICZYCH, KWESTII DOTYCZĄCYCH POSZANOWANIA PRAW CZŁOWIEKA ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA KORUPCJI I PRZEKUPSTWU

WSKAŹNIKI W ZAKRESIE KWESTII SPOŁECZNYCH I PRACOWNICZYCH, KWESTII DOTYCZĄCYCH POSZANOWANIA PRAW CZŁOWIEKA ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA KORUPCJI I PRZEKUPSTWU						
Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w obligacje skarbowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym						
Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutek [rok 2025]	Skutek [rok 2024]	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia	
Sprawowanie rządów	22. Jurysdykcje podatkowe niechętnie współpracy	Inwestycje w jurysdykcjach widniejących w unijnym wykazie jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych ⁶	0	0	Pokrycie danymi: 100% (2024 r.: 100%) Udział inwestycji w jurysdykcjach widniejących w unijnym wykazie jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych w bieżącej wartości wszystkich inwestycji.	Wyjaśnienie zawarte jest w tabeli z opisem wskaźników mających zastosowanie do inwestycji w spółki, w które dokonano inwestycji oraz wskaźników mających zastosowanie do inwestycji w obligacje skarbowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym.

INNE WSKAŹNIKI

Nie dotyczy. PZU Życie SA nie stosuje niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju w celu identyfikacji i oceny dodatkowych głównych niekorzystnych skutków dla danego czynnika zrównoważonego rozwoju innych niż wskazane w tabelach powyżej.

⁶ Lista jurysdykcji podatkowych niechętnych współpracy: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-list-of-non-cooperative-jurisdictions/>

Opis strategii określania i hierarchizacji głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju

PZU Życie SA stosuje wewnętrzne metodyki oceny ryzyka dla zrównoważonego rozwoju dla udziałowych papierów wartościowych i obligacji korporacyjnych oraz dla obligacji emitowanych, gwarantowanych lub poręczanych przez państwa, jednostki samorządu terytorialnego oraz organizacje ponadnarodowe.

Do oceny ryzyka dla zrównoważonego rozwoju emitentów udziałowych papierów wartościowych (akcji itp.) oraz obligacji korporacyjnych PZU Życie SA korzysta ze scoringów ESG przygotowanych i udostępnionych przez serwis Bloomberg.

Do oceny ryzyka dla zrównoważonego rozwoju emitentów obligacji skarbowych PZU Życie SA stosuje publicznie dostępne dane (wskaźniki) pozyskane z niezależnych organizacji. Metodologia oceny ryzyka dla tych emitentów uwzględnia kryteria środowiskowe (E), społeczne (S) oraz związane z zarządzaniem (G).

PZU Życie SA przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych dotyczących inwestowania środków na pokrycie zobowiązań wynikających z umów ubezpieczenia stosuje wewnętrzną metodologię oceny (scoringu) instrumentów, w które inwestowane są zarządzane środki, lub emitentów takich instrumentów obligacji emitowanych, gwarantowanych lub poręczanych przez państwa, jednostki samorządu terytorialnego oraz organizacje ponadnarodowe, pod względem kryteriów ESG. W ocenie ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, PZU Życie SA opiera się między innymi o publicznie dostępne dane (wskaźniki) pozyskane z niezależnych organizacji (jak np. Bank Światowy).

Dla dłużnych papierów wartościowych emitowanych, poręczanych lub gwarantowanych przez Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej w obowiązującej metodologii przyjęto najwyższą ocenę wyniku oceny przyjęto niskie ryzyko pod względem kryteriów dla zrównoważonego rozwoju

Jak wskazano powyżej, PZU Życie SA, kierując się treścią umów ubezpieczenia, interesem ubezpieczającego i ubezpieczonego, oraz biorąc pod uwagę cele inwestycyjne produktu, zasady dywersyfikacji lokat i inne ograniczenia inwestycyjne, kryteria doboru lokat oraz przyjęte benchmarki i stopy odniesienia wynikające z przepisów prawa, zobowiązań TFI PZU SA, aby przy zarządzaniu środkami gromadzonymi w ramach Indywidualnie kontynuowane grupowego ubezpieczenia emerytalnego Pogodna Jesień brało pod uwagę główne niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju wyłącznie wtedy, jeżeli nie wpływa to niekorzystnie na oczekiwaną stopę zwrotu z produktu dla ubezpieczającego oraz na relację oczekiwanego zysku do ryzyka, oraz z zastrzeżeniem, że możliwość brania pod uwagę głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju jest ograniczona albo wyłączona w odniesieniu do produktu o zdefiniowanej polityce inwestycyjnej.

Obecnie zawarte przez PZU Życie SA umowy Indywidualnie kontynuowanego grupowego ubezpieczenia emerytalnego Pogodna Jesień nie przewidują celu w postaci mitygowania głównych niekorzystnych skutków inwestycji. Oprócz tego PZU Życie SA ujawnia te główne niekorzystne skutki inwestycji.

W związku z tym, PZU Życie SA nie opracował strategii określania i hierarchizacji głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju w przypadku produktu inwestycyjnego, które PZU Życie SA udostępnia.

a) data zatwierdzenia tych strategii przez organ zarządzający uczestnika rynku finansowego

Nie dotyczy.

b) podział odpowiedzialności za realizację tych strategii w ramach strategii i procedur organizacyjnych

Nie dotyczy.

c) metody wyboru wskaźników, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a), b) i c) Rozporządzenia Delegowanego, oraz określania i oceny głównych niekorzystnych skutków, o których mowa w art. 6 ust. 1, a w szczególności wyjaśnienie, w jaki sposób w ramach tych metod bierze się pod uwagę możliwość wystąpienia i dotkliwość takich głównych niekorzystnych skutków, w tym ich potencjalnie nieodwracalny charakter

metody wyboru wskaźników, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a), b) i c) Rozporządzenia Delegowanego

Wskaźniki, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia Delegowanego, to wskaźniki z Tabeli 2 w Załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego. Są to dodatkowe wskaźniki dotyczące klimatu i inne wskaźniki środowiskowe.

Spośród tych wskaźników, PZU Życie SA wybrał metodą ekspercką, na podstawie poniższych argumentów wskaźnik nr 17 „Udział obligacji niewyemitowanych na podstawie przepisów Unii dotyczących obligacji zrównoważonych środowiskowo”. W ocenie PZU Życie SA ten wskaźnik jest jednoznaczny, ponieważ takie obligacje mogą być w jednznaczny i bezsporny sposób zidentyfikowane. Ponadto, wskaźnik ten obejmuje istotne kwestie, ze względu na wpływ ekologicznych papierów wartościowych na czynniki zrównoważonego rozwoju i z tego powodu ma istotną wagę informacyjną dla ubezpieczających, którzy zawarli umowę ubezpieczenia. Dodatkowo, jest to wskaźnik kompleksowy, a nie obejmujący wycinek działalności emitenta. Ponadto, dane do publikacji tego wskaźnika mogą być pozyskane w łatwy sposób.

Wskaźniki, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. b) Rozporządzenia Delegowanego, to wskaźniki z Tabeli 3 w Załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego. Są to dodatkowe wskaźniki w zakresie kwestii społecznych i pracowniczych, kwestii dotyczących poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i przekupstwu.

Spośród tych wskaźników, PZU Życie SA wybrał metodą ekspercką, na podstawie poniższych argumentów wskaźnik nr 22 „Inwestycje w jurysdykcjach widniejących w unijnym wykazie jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych”. W ocenie PZU Życie SA ten wskaźnik jest jednoznaczny, ponieważ inwestycje w takich jurysdykcjach mogą być w jednoznaczny i bezsporny sposób zidentyfikowane. Ponadto, wskaźnik ten obejmuje istotne kwestie, ze względu na bardzo niekorzystny wpływ inwestycji w takich jurysdykcjach i z tego powodu wskaźnik ma istotną wagę informacyjną dla ubezpieczających, którzy zawarli umowę ubezpieczenia. Dodatkowo, jest to wskaźnik kompleksowy, a nie obejmujący wycinek działalności emitenta. Ponadto, dane do publikacji tego wskaźnika mogą być pozyskane w łatwy sposób.

Wskaźniki, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Delegowanego, to ewentualne inne wskaźniki. Jak wskazano powyżej, PZU Życie SA nie stosuje innych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju w celu identyfikacji i oceny dodatkowych głównych niekorzystnych skutków dla danego czynnika zrównoważonego rozwoju.

metody określania i oceny głównych niekorzystnych skutków, o których mowa w art. 6 ust. 1 Rozporządzenia Delegowanego

PZU Życie SA nie stosuje dodatkowych metod określania i oceny głównych niekorzystnych skutków, o których mowa w art. 6 ust. 1 Rozporządzenia Delegowanego, w związku z tym nie jest możliwe wyjaśnienie, w jaki sposób w ramach tych metod bierze się pod uwagę możliwość wystąpienia i dotkliwość takich głównych niekorzystnych skutków, w tym ich potencjalnie nieodwracalny charakter.

d) każdy margines błędu związany z zastosowaniem metod, o których mowa w niniejszym ustępie lit. c), wraz z objaśnieniem tego marginesu

Metody i procesy w zakresie ustalania i monitorowania głównych niekorzystnych skutków są zależne od dostępności danych, a ich jakość może nie być optymalna. Dokładne obliczanie wskaźników głównych niekorzystnych skutków w portfelach inwestycyjnych wymaga zabezpieczonych danych wysokiej jakości dla bazowych spółek, w które dokonano inwestycji. Chociaż wiele spółek mierzy wskaźniki istotne dla obliczania wskaźników głównych niekorzystnych skutków i publikuje raporty dotyczące takich danych, rozbieżności w ramach systemów sprawozdawczości i ujawniania informacji stosowanych przez różnych emitentów, w różnych sektorach i państwach skutkuje niespójnością w dostępności wymaganych wskaźników. W przypadku dokonywania szacunków przez dostawcę danych, dane szacunkowe mogą zmniejszać wiarygodność wskaźników, ponieważ mogą one nie odzwierciedlać dokładnie rzeczywistego wpływu danej spółki.

Podjęcie PZU Życie SA do obliczeń głównych niekorzystnych skutków zakłada, że powinny one opierać się na najnowszych dostępnych informacjach na temat skutków inwestycji, jednak większość informacji wykorzystywanych do określenia głównych niekorzystnych skutków opiera się na danych historycznych, biorąc pod uwagę termin ujawnienia informacji przez spółki, w które dokonano inwestycji, i uwzględnienia ich przez zewnętrznych dostawców danych.

e) wykorzystane źródła danych

PZU Życie SA pozyskuje dane mające zastosowanie do spółek i państw, w które dokonano inwestycji, od zewnętrznego, niezależnego dostawcy danych, jakim jest serwis Bloomberg. Dane te obejmują dane opublikowane przez emitentów oraz w stosownych przypadkach dane oszacowane przez zewnętrznego dostawcę danych.

Polityka dotycząca zaangażowania

a) zwięzłe streszczenie polityki dotyczącej zaangażowania, o której mowa w art. 3 g dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady

„Polityka zaangażowania PZU Życie SA w spółki notowane na rynku regulowanym” opisuje w szczególności działania podejmowane w związku z zaangażowaniem PZU Życie SA w spółki notowane na rynku regulowanym (dalej „emitenci”). Działania związane z zaangażowaniem PZU Życie SA w akcje emitentów, w których dokonano inwestycji, obejmują m.in. monitorowanie emitentów, prowadzenie dialogu z emitentami i komunikację z członkami organów emitentów oraz wykonywanie prawa głosu oraz innych praw związanych z akcjami emitentów.

W ramach monitorowania emitentów szczególna uwaga poświęcona jest kwestiom, które wpływają na podejmowanie świadomych decyzji inwestycyjnych przynoszących długoterminowy wzrost wartości, w tym ryzyka inwestycji pod kątem wpływu społecznego, wpływu na środowisko naturalne oraz stosowanych zasad ładu korporacyjnego, stanowiących aspekty inwestowania społecznie odpowiedzialnego.

W ramach dialogu z emitentami PZU Życie SA komunikuje swoje oczekiwania dotyczące standardów, które emitenci powinni stosować w prowadzonej przez nich działalności gospodarczej.

Przy wyborze sposobu głosowania na walnych zgromadzeniach emitentów PZU Życie SA bierze pod uwagę kwestie środowiskowe, odpowiedzialności społecznej oraz ładu korporacyjnego. PZU Życie SA promuje wysokie standardy ładu korporacyjnego, w szczególności te, które sprzyjają przejrzystości, równemu traktowaniu akcjonariuszy, niezależnemu nadzorowi oraz odpowiedzialności akcjonariuszy i członków władz emitentów.

„Polityka zaangażowania PZU Życie SA w spółki notowane na rynku regulowanym” opublikowana jest na stronie internetowej pzu.pl.

PZU Życie SA co roku opracowuje i publikuje sprawozdanie z realizacji Polityki w roku poprzednim, zawierające m.in. ogólny opis sposobu głosowania na walnych zgromadzeniach emitentów oraz opis najważniejszych głosowań. Sprawozdanie publikowane na stronie internetowej pzu.pl nie później niż do 30 czerwca.

wskazniki niekorzystnych skutków wziętych pod uwagę w polityce dotyczącej zaangażowania

W Polityce zaangażowania nie wzięto pod uwagę wskaźników niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju.

Jak wskazano powyżej, przy wyborze sposobu głosowania na walnych zgromadzeniach emitentów PZU Życie SA bierze pod uwagę kwestie środowiskowe, odpowiedzialności społecznej oraz ładu korporacyjnego. PZU Życie SA promuje wysokie standardy ładu korporacyjnego, w szczególności te, które sprzyjają przejrzystości, równemu traktowaniu akcjonariuszy, niezależnemu nadzorowi oraz odpowiedzialności akcjonariuszy i członków władz emitentów.

a) informacje na temat tego, w jaki sposób polityka dotycząca zaangażowania zostanie dostosowana, jeżeli przez okres przekraczający jeden okres sprawozdawczy nie uda się ograniczyć głównych niekorzystnych skutków

PZU Życie SA nie planuje dostosowania Polityki zaangażowania.

b) zwięzłe streszczenie wszelkiej innej polityki dotyczącej zaangażowania na rzecz ograniczenia głównych niekorzystnych skutków

Nie dotyczy.

Odniesienia do norm międzynarodowych

W niniejszej sekcji PZU Życie SA wskazuje, czy i w jakim stopniu przestrzega kodeksów odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej i uznanych na forum międzynarodowym norm należytej staranności i sprawozdawczości oraz, w stosownych przypadkach, w jakim stopniu dostosowało się do celów porozumienia paryskiego.

PZU Życie SA bierze pod uwagę główne niekorzystne skutki dla czynników zrównoważonego rozwoju: (10) Naruszenia zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz (11) Brak procesów i mechanizmów kontroli służących nadzorowaniu przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, w ujęciu ilościowym, czyli publikuje dane.

Poza tymi głównymi niekorzystnymi skutkami dla czynników zrównoważonego rozwoju, PZU Życie SA nie stosuje norm międzynarodowych w kontekście głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych podejmowanych w ramach produktu dla czynników zrównoważonego rozwoju.

a) informacje na temat wskaźników stosowanych w celu wzięcia pod uwagę głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 6 ust. 1 Rozporządzenia Delegowanego, za pomocą których to wskaźników mierzy się stopień przestrzegania wspomnianego kodeksu lub dostosowania się do wspomnianych celów, o których mowa powyżej

Nie dotyczy.

b) informacje na temat metody i danych wykorzystanych do pomiaru stopnia przestrzegania wspomnianego kodeksu lub dostosowania się do wspomnianych celów, o których mowa powyżej, w tym opis zakresu zastosowania, źródeł danych i tego, w jaki sposób w ramach zastosowanej metody prognozuje się główne niekorzystne skutki działalności spółek, w które dokonano inwestycji

Nie dotyczy.

c) informacje, czy stosuje się przyszłościowe scenariusze klimatyczne i, jeżeli tak, nazwę i dostawcę tego scenariusza oraz czas jego opracowania

Nie dotyczy.

d) jeżeli nie stosuje się przyszłościowego scenariusza klimatycznego – wyjaśnienie, dlaczego uczestnik rynku finansowego uznaje przyszłościowe scenariusze klimatyczne za istotne

Nie dotyczy.

Porównanie z danymi historycznymi

Szereg czynników wpływa na zmiany wskaźników dotyczących głównych niekorzystnych skutków w czasie.

Wartości liczbowe mogą się różnić w każdym okresie w wyniku zmiany wartości aktywów uczestnika rynku finansowego, zmian w składzie portfela inwestycji oraz w związku z warunkami rynkowymi, które wpływają na aktywa i wagi aktywów w portfelu inwestycji. Wpływ na zmianę wskaźników mają również zmiany na rynku pomiędzy dwoma okresami odniesienia, a także rozszerzenie lub ograniczenie zakresu danych prezentowanych przez emitentów, na co wskazuje podany procent pokrycia danymi.

Dane od zewnętrznych dostawców są okresowo aktualizowane, często w celu odzwierciedlenia bardziej aktualnych danych lub szacunków dotyczących spółek, w które dokonano inwestycji. Zdarzają się również sytuacje, w których dane są usuwane, ponieważ zostały zidentyfikowane jako nieprawidłowe lub niedokładne. W przypadku wskaźników dotyczących tematów, dla których dane dotyczące skutków dopiero zaczynają być dostępne, aktualizacje te mogą powodować znaczne różnice w danych dotyczących skutków w odniesieniu do danej spółki.

Niektóre wskaźniki odnoszą się do całkowitej wartości przedsiębiorstwa spółki, więc wahania wartości przedsiębiorstwa spółki mogą również powodować zmiany udziału głównych niekorzystnych skutków, nawet jeśli inwestycje w spółkę nie uległy zmianie.

Zmienność pokrycia danymi dostępnymi dla danego wskaźnika głównych niekorzystnych skutków może mieć wpływ na raportowaną wartość, w miarę jak odpowiednie dane pojawiają się lub zanikają dla danej inwestycji. Na pokrycie mogą mieć również wpływ zmiany w dostępności danych od zewnętrznych dostawców danych lub zmiany w portfelu. Tam, gdzie pokrycie jest niskie, zmiany te mogą mieć bardziej zauważalny wpływ na raportowaną wartość wskaźnika.